



Rundt 22 millioner kroner vil etter det Norsk Skogbruk erfarer havne på skogeiernes kontoer etter Frolandsbrannen, hvilket vil si en gjennomsnittlig erstatning på drøyt 1100 kr pr. dekar. Totalsummen er rekordstor som skogbrannerstatning i Norge, men likevel langt mindre enn det media opererte med under brannen. Da kunne man lese om erstatninger på minst 30 millioner som senere ble korrigert ned etter hvert som arealene ble mer nøyaktige. Men fortsatt var det ikke korrigert for bonitet.

## 8 Historisk stort brannoppgjør

Av PER FOSSHEIM

– Jeg mener vi har gått grundig til verks i forsikringsoppgjøret. Men det ble komplisert på grunn av markedsforholdene. Avsetning for det brannskadde virke var vanskeligere enn vi regnet med, og dette ga noe høyere utbetalinger enn vi antok. Vi hadde møte med hver enkelt skogeier. Det er viktig at alle forstår hvordan erstatningen framkommer, sier adm. dir Inge Fjalestad i Skogbrand.

Han tar selvkritikk på at noen skogeiere regnet med større utbetaling i norgeshistoriens største skogbrannoppgjør enn det de til slutt havnet på.

– Brannen er historisk dyr, men jeg vil ikke gi detaljerte opplysninger om utbetalingene. Da vi anslo den mulige verdien på det som var ødelagt bygget vi på gjennomsnittstall uten at vi tok nok hensyn til boniteten. I Froland er det brent skog

på lavere boniteter, beklager Fjalestad. Han sier at utbetalingen er stor, men at Skogbrand har så sterk buffer at det ikke fører til høyere premie i framtiden.

– Vi gjorde en omlegging av den gamle ungskogforsikringen til også å dekke skader på tømmer-skogen. Uten denne romsligheten hadde utbetalingen bare blitt halvparten. Avsetningsforholdene for brent virke er så vanskelige at dette er blitt en bekreftelse på at tømmer-skogen bør være forsikret mot brann for å unngå verditap, mener Fjalestad.

Han legger til at han venter i spenning på innstillingen etter Johnsen utvalgets gjennomgang av sommerens skogbranner.

– Jeg er klar over problemene med å slokke skogbrann. Men jeg er ikke veldig imponert over slokkingen som ble utført i Froland, avslutter Fjalestad som selv sitter i utvalget. •

### – Vi ble enige

– Vi er blitt enige med Skogbrand om forsikringsoppgjøret etter brannen. Selskapet kom oss i møte på en del punkter, så vi har fått et resultat som er å leve med, forteller Olav Mjåland. I tillegg til selv å være rammet av brannen, deltok han også i forhandlingene for å hjelpe de øvrige berørte skogeiere.

Skogeierne fikk inntrykk gjennom media at det kunne ventes betydelige utbetalinger. Da forslaget til forsikringsoppgjør dumpet ned i postkassene, kom skuffelsene.

– Vi reagerte og hadde et oppklaringsmøte med Skogbrand hvor vi diskuterte beregningene og de ulike faktorene som var lagt til grunn. Vi fikk et positivt inntrykk av selskapet. De var åpne for å diskutere og vi fikk gjennomslag for at verditapet var større enn i deres beregningsutkast. Ikke alle detaljer ble det enighet om, men slik er det vel med forhandlinger. Når alt kommer til alt er det jo resultatet på bunntinjen som teller, sier Mjåland.

Han legger til at brannen og etterspillet har vært en slitsom prosess for alle. Det er fort å gå lei.

– Det er godt at vi ble enige uten å måtte gå flere runder om forsikringsoppgjøret, sier han.

P.F

